



Honos alit artes

Studi per il settantesimo compleanno
di Mario Ascheri

LA FORMAZIONE
DEL DIRITTO COMUNE
Giuristi e diritti in Europa (secoli XII-XVIII)

a cura di

Paola Maffei e Gian Maria Varanini



Reti Medievali E-Book

19/I

Honos alit artes

**Studi per il settantesimo compleanno
di Mario Ascheri**

**LA FORMAZIONE
DEL DIRITTO COMUNE
Giuristi e diritti in Europa (secoli XII-XVIII)**

**a cura di
Paola Maffei e Gian Maria Varanini**

**Firenze University Press
2014**

Consilia de cuatro famosos juristas de Barcelona sobre derecho feudal catalán (1335)*

por Tomàs de Montagut i Estragués

Introducción

Para contribuir al merecido homenaje que se tributa al profesor Mario Ascheri, y teniendo en cuenta su valiosa aportación al estudio de la tipología de los *consilia* y de su significado dentro del sistema del *ius commune* europeo¹, presento la edición anotada y una breve noticia del contenido de un *consilium* catalán de derecho feudal.

Se trata del *consilium* dado al rey de la Corona de Aragón, Alfonso el benigno (1327- 1336) el día seis de abril del 1335 por cuatro de los más prestigiosos juristas de Cataluña de aquel momento como eran: Ramon Vinater, Bertran de Seva, Pere de Castlari y Jaume de Montjuïc². La estructura del dictamen se compone de tres partes bien diferenciadas: (i) los hechos, (ii) las cuestiones dudosas, y (iii) las argumentadas opiniones de los juristas³.

(i) En la primera parte del *consilium* se expone el supuesto de hecho que hay que analizar a la luz del derecho y que consiste en que el vizconde de Cardona⁴

* Este trabajo se enmarca dentro del proyecto de investigación: «Los juristas catalanes y las formas del poder público en Cataluña: Monarquías y Repúblicas (ss. XIII-XX)» subvencionado por el MEC y con número de referencia DER2010-21986-CO2-01 y forma parte de las actividades del Grup de Recerca Consolidat de la Generalitat de Catalunya 2009GR 766 AGAUR 2009-2013 «Grup interuniversitari de recerca en historia del dret català Josep Maria Font Rius (SFR)». La primera parte del mismo reposa sobre la versión castellana del artículo: T. de Montagut, *Els juristes de Catalunya i la seva organització collegial*, en «Ius Fugit. Revista interdisciplinaria de estudios histórico-jurídicos de la Corona de Aragón», 12 (2003), pp. 269-302.

¹ Cfr. M. Ascheri, *Le fonti e la flessibilità del diritto commune: il paradosso del consilium sapientis*, en *Legal Consulting in the Civil Law Tradition*, edited by M. Ascheri, I. Baumgärtner, J. Kirshner, Berkeley 1999 (Studies in comparative legal history), pp. 11-54. Debo a Jaume Ribalta y a Stefano Cingolani una lectura crítica del texto que ha mejorado su edición y, en especial, su tratamiento informático.

² Biblioteca de Catalunya, ms 259. Sobre el jurista Jaume de Montjuïc vide: T. de Montagut, *La recepción del derecho feudal común en Cataluña (1211-1330). La alienación del feudo sin el consentimiento del Señor*, en «Glossae. Revista de historia del derecho europeo», 4 (1992), pp. 60-78.

³ Esta estructura del *consilium* es común con la de la *questio*. Para distinguir ambas figuras véase: M. Bellomo, *Appunti per una metodologia della ricerca storico-giuridica*, en «Folia Canonica. Review of Eastern and Western Canon Law», 2 (1999), p. 15.

⁴ Sobre esta estirpe nobiliaria que se convertirá en la primera dignidad del estamento militar del

denegó y contradijo al rey el reconocimiento del dominio alodial y directo que el monarca Alfonso el benigno pretendía tener sobre los castillos y los sitios de Santa Coloma de Farners, de Rubí, de Súria, de Castelltallat, de Castellolí y de Òdena, todos ellos situados en Cataluña. El rey quiere recuperar sus derechos dominicales sobre estos bienes y quiere saber cómo lo puede hacer jurídicamente.

(ii) En la segunda parte del dictamen se relacionan los puntos dudosos o conflictivos que, presentados articuladamente y en nombre del rey por Ferrer de Lillet, baile general de Cataluña, constituyen las *quaestiones ex facto emergentes*⁵ sobre las que se solicita la consulta, el consejo o la opinión de los juristas. Los problemas jurídicos sobre los que se pide la opinión son los siguientes:

1. Si según los Usatges de Barcelona y las Costumbres de Cataluña dichos castillos han caído en comiso por el mismo hecho de la denegación del vizconde.

2. Si *ipso iure* no han caído en comiso si, en todo caso y según el derecho propio catalán, se puede privar al vizconde de su dominio por medio de una sentencia de confiscación.

3. ¿Qué acción compete al rey para obtener una sentencia favorable en un procedimiento judicial?

4. ¿Qué orden procesal se debe seguir según el derecho catalán para que nadie pueda impugnar la sentencia?

5. ¿Qué tribunal será el competente según el derecho catalán: el de cada una de las Veguerías donde estén situados cada uno de los castillos u otro tribunal?

6. Si sería posible la amigable composición, una vez iniciado ya el procedimiento judicial, y aceptar que el monarca – a pesar del juramento prestado de no enajenar su patrimonio – pudiera investir de nuevo al vizconde estos castillos como feudos, siempre que previamente el vizconde hubiera reconocido sobre ellos los derechos dominicales y alodiaros del monarca.

7. ¿Qué actuaciones serían apropiadas para obstaculizar o para favorecer la tramitación del proceso y para defender o para atacar las pretensiones del monarca?

8. Que examinen, en general, si todos los feudatarios reales de Cataluña y, en especial, el vizconde de Cardona – por sus feudos reales que reconoce como tales – han sido requeridos a la prestación del juramento de fidelidad y a rendir homenaje al rey, dentro del plazo usual de un año y un día. Que averigüen igualmente, en caso de haber sido requeridos, si los feudatarios no rindieron el homenaje, dado que por esta omisión culpable deberán perder los feudos, ya sea *ipso iure*, ya través de una sentencia judicial.

Los criterios a la luz de los cuales se han de dar y construir las consultas u opiniones de los juristas sobre las cuestiones dudosas son los criterios normativos del ordenamiento jurídico vigente entonces en Cataluña, es decir, el sistema formado por el *ius commune* y los *iura propria*: «Examinentur circa hoc omnia

Principado véase: S. Sobrequés Vidal, *Els barons de Catalunya*, Barcelona 1970³, pp. 50-54, 111-117 y 182-201.

⁵ Sobre la distinción entre *quaestiones disputatae ex facto emergentes*, *quaestiones facti* y *quaestiones de facto* véase: M. Bellomo, *Il fatto e il diritto. Tra le certezze e i dubbi dei giuristi medievali (secoli XIII- XIV)*, Roma 2000, pp. 439-441.

supra quaesita in et super feudis denegatis et alia que de iure vel Usaticis et Consuetudine Barchinone huic articulo poterint adaptari»⁶.

(iii) En el tercer y último apartado del Consilium los cuatro juristas contestan estos puntos problemáticos de forma congruente y argumentada a través de unos razonamientos jurídicos que – como estaba establecido en la petición de los consilia – se fundamentan no sólo en el derecho común (civil, canónico y lombardo-feudal), sino también en el derecho propio catalán y en las principales fuentes de su derecho general⁷ (Constituciones de Cataluña, Usatges de Barcelona, Costumbres de Cataluña, Conmemoracions de Pere Albert). Como no podía ser de otra manera, estos juristas, educados en los métodos analíticos de los contenidos normativos del *ius commune*, proceden a integrar las disposiciones aplicables al caso que ofrece el *ius commune*, con las que proporcionan los *iura propria*. Esta interpretación se realiza utilizando las figuras de la lógica que facilitan la argumentación y que permiten llegar a la verdadera solución en derecho, que se constituye a los ojos de todos como una solución razonada y razonable⁸.

En cuanto a los hechos invocados por el monarca, los cuatro juristas advierten que no han podido ver los instrumentos originales que documentaban el régimen jurídico de los feudos controvertidos y que permitirían conocer y dar fe de su naturaleza jurídica, por cuanto se dice que se encuentran dentro del archivo real de Barcelona. Con todo, han podido obtener una información sumaria, pero no plena, sobre estos feudos y sobre todos los demás feudos reales de Cataluña. En efecto, el baile general de Cataluña les exhibió un libro en papel donde estaban registrados los feudos por veguerías y por ello, a continuación, hacen constar que los feudos consultados creen que se encuentran contemplados en antiguas *convenientiae* establecidas entre los predecesores del rey y del vizconde que ellos, como hemos dicho, no han podido ver.

⁶ En este sentido el *consilium* es una consulta feudal que en Europa presenta una tipología variada en función del tema tratado y de la importancia del feudo. La que estamos examinando pertenece a uno de los tipos más raros, a juicio Gérard Giordanengo, y no sólo por el hecho de plantear cuestiones de derecho feudal puro (naturaleza y deberes del titular del castillo), sino porque constituye una excepción en el panorama general de ausencia de consultas feudales en la Península Ibérica. Al respecto véase: G. Giordanengo, *Consilia feudalialia*, en *Legal Consulting* cit., pp. 143-160, y sus apéndices: sobre Bibliografía (p. 161); sobre: *Consilia isolés conservés en original ou en copie dans des fonds d'archives ou des bibliothèques* (pp. 162-165); sobre *Consilia isolés conservés dans des manuscrits* (pp. 166-167); sobre *Recueils de consilia féodaux manuscrits et imprimé*; sobre *Consilia feudalialia conservés dans des recueils généraux imprimés*; i sobre *Consilia "diplomatiques"* (pp. 170-172).

⁷ Véase por todos: J.M. Font, *Estudi Introductori a Constitucions de Catalunya (1495): incunable de 1495*, Barcelona 1988, pp. LXXVI-LXXIX. Sobre los Usatges de Barcelona y su problemático proceso redaccional cfr. A.J. Kosto, *The limited impact of the Usatges de Barcelona in a twelfth-century Catalonia*, en «Traditio. Studies in Ancient and Medieval History, Thought and Religion», 56 (2001), p. 63: «The Usatges that were canonized in the fifteenth and sixteenth centuries were based on, but not identical to, a vulgate version used by medieval commentators. This vulgate version itself was composite text, containing elements from the eleventh, twelfth, and thirteenth centuries. Most scholars now concur that the core of the Usatges, up to Us. 138, was first compiled as such around 1150».

⁸ Cfr. A. Pérez Martín, *El 'ius commune': artificio de juristas*, en *Història del Pensament jurídic. Curs 1996-97 dedicat a la memòria del professor Francisco Tomás y Valiente*, ed. T. de Montagut, Barcelona 1999, pp. 69-93, y Bellomo, *Appunti per una metodologia* cit., p. 15.

Teniendo en cuenta estos condicionantes, en cuanto al grado de certidumbre de los hechos que han de calificar y a sus implicaciones en un eventual procedimiento judicial, los cuatro juristas manifiestan su opinión en derecho sobre los problemas que el rey les plantea.

En las contestaciones a los puntos dudosos del uno al siete y en la primera parte del octavo, los juristas establecen claramente que el vasallo (el vizconde de Cardona) debe perder el feudo por medio de la declaración de una sentencia judicial y no *ipso iure*. En consecuencia se declara cuál ha de ser el procedimiento jurisdiccional a seguir por la vía de justicia.

Evidentemente, la vía judicial era muy complicada porque no sólo había que atender a cuestiones prejudiciales (determinar la naturaleza feudal o no de los bienes en litigio) sino que una vez probado el carácter feudal de los castillos era necesario nombrar unos jueces especiales (los *pares curiae*) y probar que la negativa del vasallo se produjo claramente dentro de un lapso de tiempo posterior al año y un día después del requerimiento a prestar el juramento de fidelidad y el homenaje ante el señor.

En consecuencia, los cuatro consultores inician la segunda parte del octavo punto advirtiendo sobre el carácter costoso y peligroso que ofrece la vía judicial así como el elevado nivel de incertidumbre y de duda en cuanto a sus resultados.

Para los consultores es mejor y más seguro abandonar la vía judicial y seguir la vía feudal más practicable que dan los Usatges de Barcelona. De acuerdo con los Usatges de Barcelona y la costumbre vigente en Cataluña el monarca puede pedir a sus vasallos la potestad de los castillos y fortalezas feudales y, si no le dan la potestad, puede proceder a su aprehensión y retención hasta que el rey no reciba del vasallo la subsanación de las pérdidas y gastos hechos en la aprehensión, guarda y aseguramiento del castillo o fortaleza que constituye un feudo real.

Si los feudos reales consistieran en edificios o inmuebles sin valor militar como diezmos, castellanías, campos u otros honores, la solución más eficaz sería que el monarca pidiera a sus titulares o a sus herederos la firma de derecho según el Usatge *Magnates*⁹. En caso de que éstos la formularan se podría proceder por la vía judicial antes tratada, en caso de que no la formularan, el monarca podía proceder al amparo real del feudo, según el mencionado Usatge y retenerlo hasta obtener la correspondiente satisfacción.

Desde el punto de vista del procedimiento, esta vía era la más practicable. Sólo era necesario detectar de forma fehaciente cuáles eran los vasallos del rey que tenían por él, desde los tiempos pasados, bienes feudales. Las escrituras constitutivas de estos bienes feudales conservadas en los archivos reales eran la

⁹ Cfr. *Usatges de Barcelona*, ed. R. d'Abadal, F. Valls, *Textes de dret català*, I, Barcelona 1913 (=UB), n. 29: «Magnates seu milites, si contenderint firmare directum dominis suis, sicut eis firmare debuerint, et propter hoc seniores apprehendiderint potestatem de suo castro vel emparaverint eis suum feudum, non debent illis reddere nec feudum nec castrum, donec eis habeant factum directum et redditas omnes missiones quas senior fecerit per apprehensionem castri et per custodiam ejus et per emparamentum feudi. Si autem aliter dederint eis potestatem, non firment eis directum donec habeant castrum recuperatum, nisi senior habuerit guerram ad quam castrum opus habeat, aut statim in ipso castro».

prueba más valiosa. El baile general de Cataluña a quien correspondía el oficio de la Procuración de los feudos reales y la custodia de su archivo volvía a ser el instrumento relevante para llevar a cabo esta política.

El *consilium* se cierra con la firma de los cuatro doctores que manifiestan su autoría y asentimiento en todas las cosas examinadas y formuladas en el escrito a las que se adhieren como verdaderas. Por ello, estimo que se trata de un *consilium pro veritate*, dado que aún no existe un litigio contencioso entre partes, establecido en forma. En el caso examinado, el *consilium* de los cuatro eminentes juristas dio argumentos jurídicos a Alfonso el benigno para pedir la potestad y proceder a la aprensión posterior de un castillo del vizconde de Cardona. La guerra fue inevitable para llevar a cabo la aprehensión del feudo, ante la resistencia del vizconde, pero, desde el punto de vista del monarca, se trataba de una guerra justa dado que existía una causa justa que amparaba la decisión ejecutiva del monarca. El monarca era titular de un derecho que ciertamente correspondía aplicar en esta causa feudal, tal como manifestaba y reconocía Ramon Vinater, al suscribir el *consilium*:

Ego Raimundus Vinaterii legum doctor qui in predictis examinandis et componendis interfui eis tamquam veris adhereo et suscribo atque sigillo¹⁰.

En definitiva, los juristas, ministros de la justicia, expresaban su oráculo sobre el derecho con este *consilium pro veritate*. A través de este ejemplo podemos comprender el sentido de la actividad consultiva desarrollada por los juristas catalanes a la baja edad media. Con ella se ordena o instruye jurídicamente la voluntad de llevar a cabo una actividad política o negocial de manera que se indica al cliente consultante la mejor vía de actuación procedimental por el hecho de estar protegida y legitimada por el derecho vigente y por tratarse del camino más seguro y razonable para lograr el éxito del propósito inicial.

Como se puede comprobar con la lectura del texto, en esta tarea instructora de los hechos y de argumentación con los derechos se hace necesario el conocimiento teórico de los diversos libros legales y doctrinales del derecho civil, canónico y feudal, así como también hay que conocer el método de su oportuna coordinación con los derechos escritos propios de Cataluña, representados por los Usatges de Barcelona, las Commemoracions de Pere Albert o las Constitucions de Corts.

Además, la tarea armonizadora debe tener en cuenta las *costumbres no escritas*, que resultan de la práctica repetida de ciertos comportamientos, o de su autorización o fijación por la sentencias o juicios de los tribunales. Así, la *común observancia* por los jueces, tribunales o particulares puede ayudar a resolver las contradicciones que aparecen de forma natural en todo sistema pluralista de fuentes del derecho. Pero este es precisamente el terreno técnico donde se mueven con gran agilidad los juristas medievales y modernos que son los que, inclinándose finalmente por una interpretación determinada, proporcionarán la fórmula jurídica concreta para resolver un problema social o político de la práctica.

¹⁰ Cfr. Biblioteca de Catalunya, ms 259, *in fine*.

Edición del texto

RATIO EDITIONIS

Criterios

En la transcripción, hemos respetado el tenor literal del texto. Sin embargo, hemos desarrollado completamente las abreviaturas; hemos utilizado las barras inclinadas / ... \ para indicar los elementos interlineados; hemos utilizado los corchetes [...] para las restituciones y hemos regularizado el uso de mayúsculas y puntuación según criterios actuales.

Siglas utilizadas y su equivalencia

C. = *Codex Iustinianus*, CICI.

CPA = *Commemoracions de Pere Albert*, en: *Usatges de Barcelona i Commemoracions de Pere Albert*, Barcelona, 1933, 139-204.

CYADC-1704 = *Constitutions y Altres Drets de Cathalunya, compilats en virtut del Capítol de Cort LXXXII. de las Corts per la S.C.Y R. majestat del Rey Don Philip IV. nostre senyor celebradas en la Ciutat de Barcelona any M.DCCII*, Barcelona, 1704.

D. = *Digesta Iustiniani*, CICI.

Decretum Grat. = *Decretum Magistri Gratiani*, ed. Emil Friedberg, en *Corpus Iuris Canonici*, vol. 1, Leipzig, 1879.

gl. = glosa.

Inst. = *Institutiones Isustiniani*, CICI. CICI gloss. = *Corpus iuris civilis iustinianei, studio et opera Ioannis Fehi*, t. 1-6, reimpressio phototypica editionis 1627, Otto Zeller, Osnabrück, 1966.

L.F. = *Consuet. Feud. Comp. Ant.*, ed. Karl Lehmann, *Das langobardische Lehnrecht (Handschriften, Textentwicklung, ältester Text und Vulgertext nebst den capitula extraordinaria)*, Göttingen, 1896 = *Consuetudines Feudorum*, ed. Karl Lehmann; ed. alt. curavit Karl August Eckhardt, Aalen, 1971.

Lomb. = *Lombarda: Langobardorum leges, libri duo cum glossis Caroli Tocci*, en CICI gloss., *Volumen legum*, Lugduni, 1562.

UB. = *Usatges de Barcelona*, ed. Ramon d'Abadal i Ferran Valls, *Textes de dret català*, I, Barcelona, 1913.

X. = *Liber extravagantium decretalium*, ed. Emil Friedberg, en *Corpus Iuris Canonici*, vol. 2, Leipzig, 1881.

◀Consilia super questionibus feudorum▶

- | | | |
|----|--|----|
| 5 | Excellentissimo ac magnifico principi et domino domino Alfonso Dei gratia regi Aragonum etc.
Consilia Raimundi Vinaterii legum doctoris, Bertrandi de Seva, Petri de Castlarino et Iacobi de Monteudaico iurisperorum Barchinone super questionibus ffeudorum quod dominus rex habet contra vicecomitem Cardone. | 5 |
| 10 | Consilia eximiorum iure peritorum super homagii prestacione pro feudis. Et si intra annum et diem non fuerint prestita caudent in comissum necne. //(fol.1 vº en blanco)// (fol. 2 rº)//
Excellentissimo ac potentissimo principi et domino domino Alfonso Dei gratia regi Aragonum, Valencie, Sardinie et Corsice ac Comitibus Barchinone. | 10 |
| 15 | Devoti et humiles vestri Raimundus Vinaterii legum doctor, Bertrandus de Seva, Petrus de Castlarino et Iacobus de Monteudayco iurisperiti Barchinone manuum atque pedum osculum ac vera humili recomendatione seipsos. Litteram celsitudinis vestre nobis cum capitulis infrascriptis traditam per venerabilem Pfferrarium de Lilleto consiliarium vestrum ac baiulum Cathalonie Generalem | 15 |

2 Consilia ... feudorum] Añadido nuestro. 4 Excellentissimo ... 7 Cardone] Este texto, escrito en letra del siglo XIV, aparece en las cubiertas del documento que, convenientemente doblado y lacrado, debió de entregarse al monarca. 8 Consilia ... 9 necne] Este párrafo es un autógrafo del famoso archivero Pere Miquel Carbonell (1434-1517) como se puede comprobar cotejando esta letra con la que escribió Carbonell en el Ms. 246 de la Biblioteca de Cataluña: Fr. Jaume Domenech: "Genealogia regum Navarrae et Aragonie" continuada por los archiveros Jaume García y Pere Miquel Carbonell.

- recepimus tenoris sequentis: Alfonsus Dei gratia rex Aragonum, Valentie, Sardinie et Corsice ac comes Barchinone: dilectis et fidelibus consiliariis nostris Raimundo Vinaderii legum doctori, Petro de Castlarino ac Bertando de Seva et Iacobo de Monteudayco iurisperitis Barchinone salutem et dilectionem. Cum vicecomes Cardone ab aliquibus citra temporibus denegaverit, tam serenissimo domino genitori nostro quam nobis, directum dominium et ius alodiarium quod habemus et habere debemus in Castris et locis de Sancta Columba de Ffarners in Gerundensis; de Rubi in Vallensiis; de Sorisa et de Castro Tallat in Bagii consistentibus; de Castro Eulino et de Odena que sunt in Chonca de Odena, et nos, intendentes ad recuperationem et reintegrationem iurium nostrorum quod in illis habere debemus licitis modis procedere, quedam capitula super hiis ordinari fecerimus vobis tradenda per dilectum consiliarium nostrum Fferrarium de Lilleto, baiulum Cathalonie generale. Idcirco, vobis dicimus et mandamus expresse quatenus, cum predicta nobis summe corde existant et statum rei publice multum tangat, vos, sicut unquam nobis placere cupitis et servire, simul conveniatis in aliquo loco idoneo et diligentissime conferatis plenamque ac sedulam et solertem collationem habeatis super ipsis capitulis et contentis in eis, videlicet quo iure et per quem modum agemus et prosequemur ius nostrum ut iura nostra vel nobis acquisita in predictis vel singulis tam iuste quam breviter vendicare acquirere et recuperare //(fol. 2 vº)// possimus, de quibus nos plene et clare in scriptis sigillis vestris munitis informare curetis. Nos enim iam mandavimus dicto Fferrario ut vobis pro labore satisfaciatur competenter. Cui etiam credatis super hiis que vobis pro parte nostra dixerit referenda. Data Dertuse XVIIº kalendas decembris anno Domini millesimo CCCº XXXº quarto. Provisa A.
- Tenores vero dictorum capitulorum secuntur per hec verba: Fferrarius de Lilleto baiulus Cathalonie generalis obtulit coram domino rege et eius Consilio capitula infrascripta: “*Són confiscats sens tot dupte alguns castells que(-l) vezcomte de Cardona té per lo senyor rey en feu los quals nega e ha negats ésser feudals ans los posseïx per alou e són los que davall se sequexen: Primerament Santa Coloma de Ffarners que és en Geronés. Item Rubí qui és en Vallés. Item Sòria qui és en Bages. Item Castelltallat qui és enfre Bages e Cardona. Item Castellaulí qui és en la Concha d’Òdena. Item Òdena.*”
- Ista castra, que revera tenentur et teneri debent in feudum pro domino rege, propter domini directi et alodiarum interventionem et negationem factam per dictum vicecomitem, absque dubio, de iure sunt ipso iure comissa domino regi vel saltem per sententiam acquirenda, licet ipso iure comissa essent necessaria foret declaratoria sententia ipsius comissi. Primo igitur videndum et examinandum est, iuxta Usaticos Barchinone et Consuetudinem Cathalonie, an dicta castra, propter dictam denegacionem domini cecum //(fol. 3 rº)// derint in comissum, quia tunc declaratoria sententia super comisso ferenda traheretur ad tempus denegationis et intervensionis et esset magnus effectus quo ad multa et specialiter quo ad aliqua inferius tangenda. Secundo, si ipso iure non sunt comissa de Consuetudine Cathalonie vel de iure, an saltem dictus vicecomes propter dictam denegacionem sit privandus iuxta dictam Consuetudinem dictis castris per sententiam confiscandis, ex causa premissa, eidem domino regi. Tercio, investigandum est que accio competat domino regi ad predicta, ut eius natura perspecta in narratione et conclusione libelli et concomitantibus actionem ipsam et in prosecutione processus nullus possit defectus notari, licet enim de nomine accionis non sit curandum, natura tamen eius attendi debet. Quarto, quo ordine, iuxta dictam consuetudinem, erit procedendum ut processus non possit aliquatenus impugnari. Quinto, in quo loco agatur de Consuetudine Cathalonie, an scilicet de necessitate sit agendum in qualibet vicaria in qua quilibet dictorum castrorum est situm vel alibi possit agi. Sexto, si forsan, lite pendente, dictus vicecomes vel alius, qui similem causam habeat, velint componere cum domino rege et dominium et iura alodiaria noviter recognoscere et homagium facere, an dominus rex, non obstante iuramento quod fecit de non alienando vel infeudando perpetuo vel ad tempus castra, villas, loca, iurisdicciones, 105 feuda, dominia et iura quecumque, possit dictam compositionem facere et de feudis ipsis dictum vicecomitem noviter investire. Et circa hunc articulum expedit et proderit examinare et disputare, an feuda predicta sint comissa ipso iure an per sententiam sint acquirenda domino regi, ex causa predicta, licet //(fol. 3 vº)// in utroque casu videatur probabile dubium utrum dominus rex possit predicto modo componere ratione dicti iuramenti. Septimo, examinentur et disputentur omnia et singula que in predictis et circa ea possunt quomodolibet facere pro domino rege vel contra eum vel que possent quovis modo impedire processum ratione predicta contra dictum vicecomitem fiendum que omnia comitit dominus rex discretioni peritis et diligentie discretorum Raimundi Vinader, legum doctoris, Petri de Castlarino, Bertrandi de Seva et Iacobi de Monteudayco, ad premissa, per maiestatem regiam, electorum. Super aliis autem feudis, que hodie dictus vicecomes tenet et recognoscit indubitanter tenere pro domino rege, sciatur si vicecomes Cardone, qui pro tempore fuerunt et eorum heredes, fuerunt requisiti quod infra diem et annum domino regi vel predeces-

75 soribus suis facerent fidelitatem et homagium et si, requisiti infra dictum tempus, non prestiterunt
homagium supradictum, cum per hoc feuda amittere debeant vel ipso iure vel per sententiam.
Examinentur circa hoc omnia supra quisita in et super feudis denegatis et alia que de iure vel Usaticis
75 et Consuetudine Barchinone huic articulo poterint adaptari. Et in hac examinatione veniant omnia
feuda Cathalonie de quibus post requisitionem infra tempus legitimum homagium non fuerit presti-
tum. Super aliis vero multis informabuntur superius nominati per dictum baiulum et super eis expedit
quod conferant et plenam deliberationem habeant. Super quibus, habita deliberatione et examinatio-
80 ne quantum possibile nobis fuit, salva correctione vestre maiestatis et vestri honorabilis 140 Consilii
et salvo consilio cuiusque melius sentientis, videtur nobis debere fieri ea que et prout continentur //(fol.
4 rº)// in Consilio sigillato sigillis nostris quod vestre serenitati mittimus presentibus interclusum. Et
80 sciat vestra regia celsitudo quod nos non potuimus videre instrumenta originalia facientia pro feudis,
de quibus specialiter in dictis capitulis queritur, cum sint, ut dicitur, in archixivo palatii Barchinone que
85 videri esset expediens pro certificatione iuris vestri habenda antequam incohetur controversia pro
eisdem feudis. Set quia ex libris papireis in quibus feuda vicariarum sunt per vicarias distincta nobis
hostensis per dictum baiulum generalem informationem summariam /quamvis/ non plem-
nam et quia etiam credimus castra de quibus specialiter queritur in dictis capitulis contineri in conve-
nientiis que fuerunt inter predecesores vestros et vicecomites de Cardona et quia etiam pro aliis feu-
dis vestra regia maiestas voluit a nobis habere consilium, ipsum consilium vestre celsitudini mittimus
90 prout inferius continetur. Altissimus personam vestram et statum conservet et de bono in melius pro-
sperari faciat serenissime princeps. Scriptis Barchinone sexta die aprilis anno Domini millesimo tre-
centesimo tricesimo quinto. //(fol.4vº en blanco)// //(fol. 5.rº)//.

Visis capitulis per excellentissimum dominum regem missis nobis Raimundo Vinaterii, legum
doctori, Bertrando de Seva, Petro de Castlarino et Iacobo de Monteudayco iurisperitis Barchinone, et
95 attentis que super ibi et infrascriptis visum fuit debere attendi videtur dicendum quod si vassallus feu-
dum vel feudi partem inficietur domino, devictus postea 170 de mendatio, perdit feudum totum, si
totum sit inficiatus, partem, si partem et non plus ut hoc leguntur in L. F., *Si de feudo controversia*
fuerit inter dominum et agnatos vassallos; Vassallus si feudum etc.; Vassallus feudum; et De lege
Conradi § Si fuerit cum concordantibus et hoc verum si, sciens esse feudum, negaverit, secus si igno-
100 *rans, ut ibi, nisi ignorantia sit crassa et supina ut ff. Mandati, l. Si fideiussor, in principio et De iuris*
et facti ignorantia l. Nec supina et notatur et legitur ubi supra. Set an postquam negaverit, si peniteat
et confiteatur, evitabit penam notant doctores quod sic si ante litem contestatam ut l. Eleccio § Nec
heredi ff. De noxalibus et l. De etate § finale ff. De interrogatoriis actionibus et C. De plus petitioni-
bus l. I vel etiam si usque ad sententiam peniteat et confiteatur vitabit penam predictam, secundum
105 *quorundam doctorum oppiniones, argumento C. De iurisdictione omnium iudicum l. In criminali et*
ff. De in ius vocando l. Quamvis ff. De bonis liberis [l.] Qui, cum maior § Accusasse C. De hüs, quibus
ut indignis l. alia et notatur per doctores inter quos Iacobus de Belvisio in dicto § Vassallus. Et credi-
mus quod ob talem culpam, ingratitudinem sive felloniam debeat feudum amittere per sententiam et
non ipso iure quare non debet vassallus feudum amittere sine certa convicta culpa et laudanda per iudi-
110 *cium Curie seu parium suorum ut in Lombarda, De beneficiis et terris tributariis, l. ultima et in*
L. F., De feudo sine culpa non amittendo, c. I et Quo tempore miles investituram petere debant, c.
Sanccimus et hoc tenuit glosa in l. Imperialem, De prohibita feudi alienatione per Fredericum, super
verbo revertatur et etiam in Summa Pillei, Quibus modis sive causis feudum amittatur § posset autem

91 Scriptis ... 92 quinto] Barcelona, 06.IV.1335. 96 domino] L. F., 2, 26, 4. 97 L ... 98 vassallos] L. F., 2,
26, 1. 98 Vassallus ... etc] L. F., 2, 26, 4. | Vassallus feudum] L. F., 2, 26, 21. | De ... 99 fuerit] L. F., 2,
34, 4. 100 ff ... principio] D., 17, 1. 29. 100 De ... 101 supina] D., 22, 6, 6. 102 Eleccio ... 103 noxalibus] D.,
9, 4, 26, 5. 103 De ... actionibus] D., 11, 1, 11, 12. | C ... 104 l] C., 3, 10, 3 (ed. crítica) = C., 3, 10, 1 (ed.
vulgata). 105 C ... criminali] C., 3, 13, 5. 106 ff ... Quamvis] D., 2, 4, 11. | ffº ... Accusasse] D., 38, 2, 14,
8. | C ... 107 alia] C., 6, 35, 8. 107 Iacobus ... Vassallus] Iacobus de Belvisio (ca. 1270-1335),
Commentarii in Authenticum et Consuetudines feudorum, Bologna 1971, p. 95. 110 Lombarda ...
ultima] Lomb., 3, 7, 3. 111 L ... l] L. F., 1, 20, 1. | Quo ... 112 Sanccimus] L. F., 1, 21, 3. (ed. crítica) = 1,
22, 2 (ed. vulgata). 112 glosa ... 113 revertatur] gl. *Revertatur* ad L. F., 2, 54, (55), 1. 113 Summa ...
autem] Cfr. Hugolinus, "Summa super usibus feudorum, ex cod. ms. bibliothecae publicae
Casanatensis A.IV.10, curante J. B. Palmerio", en A. Gaudentius (ed.), *Bibliothecae Iuridica*
Medii Aevi. Scripta anecdota Glossatorum, Bononiae 1892, v. II, pp. 181-194, esp. 192. La deter-
minación de la autoría de esta obra no es una cuestión pacífica. Aunque publicada bajo el nom-
bre de Hugolinus, fue atribuida por Alvarottus (†1453) a Pillius de Medicina. En nuestros días,
ha sido atribuida a Iacobus Columbi. Sobre este debate historiográfico, vide E. Seckel, *Ueber*

et Odofredus in hac oppinione finaliter residet in *Summa* sua *de feudis* et idem etiam tenent alii notatores nec credimus esse Usaticum Barchinone vel Consuetudinem Cathalonie aliquam contra hoc. Et ex hiis apparet responsum ad contenta in dictis capitulis usque ad tertium capitulum exclusive, addentes pro declaratione presentis consilii quod ex denegatione facta per predecessores feudatarii nunc viventis vel predecessoris nunc domini non potest nunc agi, si actum contra negantem non extitit per dominum // (fol. 5 vº) // cui negatio facta fuit cum quevis actio pro hoc competens etiam si sit revindicatio personalis. Dicatur eo respectu quod heredi vel in heredem non datur, ut patet argumento eius quod legetur et notatur in l. *hiis solis*, C., *De revocandis donationibus* et l. finale /eodem titulo\ ubi glosa ad quod facti l. *De eo* § finale ff. *Ad exhibendum*. Quid verum credimus si dominus, cui facta fuerit negatio, sciens fuit et tempus sufficiens habuit ad revocandum feudum propterea vel agendum ad id, alias heres eius poteret revocare et agere propter hoc ut notavint doctores /et transulit\ citius in l. I, C. *De revocandis donationibus*. Ad tertium capitulum ubi queritur que actio domino tali casu competat, respondemus: quod *condictio ex lege seu consuetudine feudorum* vel *in factum* vel *sine causa* cum causa redierit ad non causam; item *rei vindicatio utilis* posset domino competere tali casu argumento eius quod de donatore qui rem donatam a donatario propter felloniam vel ingratitudinem revocat legitur et notatur C. *De revocandis donationibus*, in dicta l. *Hiis solis*; posset etiam dici quod, si conditio esset appposita in infeudatione vel investitura feudi, competere tali casu *condictio ad repetendum feudum* ut innuitur in L. F. *De feudo sine culpa /non amitendo*, c. primo cum etiam de iure communi semper daretur condictio, si non servaretur causa propter quam feudum datum esset C. *De conditione ob causam datorum*, l. *Si ut proponis* et l. *Ea lege* cum similibus multis; et etiam, ubi conditio vel pactum in infeudatione vel in investitura non esset appositum, nichilominus potest dici quod adhuc competit *condictio ob causam*, ut potui colligi dicta lege *Si ut proponis* nam in feudo semper videntur conditiones apponite, cum vassallus semper debeat habere in memoria ea que notantur in *Epistola Filiberti XXII* q. ultima, c. *De forma* et in L. F. *De forma fidelitatis*; posset etiam dici quod quia directum dominium est domini possit agere *rei vindicatione directa* per l. *In rem actionem*, ff. *De rei vindicatione*. Et vassallus inficiens non poterit obicere quod fuerit datum in feudo // (fol. 6 rº) // quia negat et si obaecerit poterit replicari quod amiserit vel debet amittere per sententiam ex tali causa negationis, nisi penituerit et penitentia ipsum iuvet ut superius tactum est.

Ad quartum et quintum capitulum respondemus quod si dominus rex per viam iudicalem [procedi] processus debet fieri sic de iure feudorum quod, licet alias ubi amissionem feudi agitur inter dominum et vassallum debeat cognosci et terminari lis per pares Curie ut l. *Imperialem*, § *Si vero*, id verum credimus quando is qui vassalus dicitur non negat feudum, nam si negaverit credimus quod hec questio tamquam preiudicialis sit coram ordinario terminanda, argumento X. *De ordine cognitionis*, c. *Tuam* et Inst. *De actionibus*, § *Preiudiciales* et licet is qui feudum negat si convincatur amittat ius quod in feudo habebat, hoc ipso quod negat, ut est dictum superius, ex quo ratione negat fe-

131 feudo] A continuación “non ami” tachado. 141 nisi ... est] Adición, probablemente del revisor Ramon Vinater. 143 procedi] pro[...]. *Rasura*, restituimos como probable “procedi”.

neure Editionem juristischer Schriften aus dem Mittelalter, I”, en «Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte. Romanistische Abteilung», n. 21 (1900), pp. 212-238, esp. 250 y ss.; H. Lange, *Römisches Recht im Mittelalter*. I. *Die Glossatoren*, München 1997, pp. 226-236, esp. p. 232. El hecho de que los juristas catalanes atribuyan la *Summa* a Pillius refleja la *communis opinio* medieval sobre su autoría. 114 Odofredus ... feudis] [Odofredus (†1265)], *Summa Odofredi Bononiensis in usus feudorum*, Complutum 1584, fols. 81v-82r. 121 hiis ... donationibus] C., 8, 55, 7 (ed. crítica) = C., 8, 56, 7 (ed. vulgata). | finale ... 122 titulo] C., 8, 55, 10 (ed. crítica) = C., 8, 56, 10 (ed. vulgata). 122 glosa] gl. *Actionem* ad C., 8, 56, 7 (ed. vulgata). De ... 217 exhibendum] D., 2, 4, 12. 129 C ... solis] C., 8, 55, 7 (ed. crítica) = C., 8, 56, 7 (ed. vulgata). La argumentación jurídica sigue en este punto a la glosa. Sobre ello, cfr. gl. *Actionem* ad C., 8, 56, 7 (ed. vulgata). 131 L ... primo] L. F., 1, 20, 1 (ed. crítica) = L. F., 1, 21, 1 (ed. vulgata). 133 C ... proponis] C., 4, 6, 2. | Ea ... lege] C., 4, 6, 3. 135 Si ... proponis] C., 4, 6, 2. 137 Epistola ... forma] Decretum Grat., De forma, C.22, q.5, c.18. | L ... fidelitatis] L. F., 2, 6. 139 In ... vindicatione] D., 6, 1, 80. 144 Imperialem ... vero] L. F., 2, 54, in fine (ed. crítica) = L. F., 2, 55, in fine (ed. vulgata). 146 X ... 147 Tuam] X., 2, 10, 3. La argumentación jurídica posterior del dictamen se corresponde con la del Hostiense. Sobre ello cfr. Henrici de Segusio Cardinalis Hostiensis (†1271), *In primum (secundum) Decretalium librum Commentaria*, Venetiis 1581; Torino 1965, p. 3 *Caeterum*. 147 Inst ... Preiudiciales] Inst., 4, 6, 13.

dum, agendum est coram ordinario et non coram illo qui dicit se dominum, argumento C., *Ne quis*
150 *in sua causa iudicet*, l. I^a et quia semper actor sequitur forum rei ut l. *Iuris ordinem*, *De iurisdictione* 150
omnium iudicum et X., *De foro competenti* cum sit generale et quod legitur in L. F. *De controversia*
feudi apud pares terminanda, c. *Si inter dominum* ut videlicet per pares questio determinatur intel-
ligimus ubi vassallus feudum non inficiatur, ut iam est dictum, et ita intelligimus quod notarunt
155 Innocentius et Hostiensis in c. *Ceterum*, X. *De iudiciis*. Et ordinarium in isto casu credimus dominum
155 regem, licet causa sit propria, cum tanquam ille qui in regno suo habet iura imperii possit in causis
propriis iure ordinario iudicare ut ff. *De habere iustitia*, l. *Et hoc Tiberius* et Inst. *De vulgari substi-*
tutione, in fine et notavit Innocentius in c. *Ex parte*, l. *De verborum significatione*, X. et per conse-
quens credimus quod de sui natura hoc questio feudi negati coram vicario vel alio per dictum regem
160 dando, infra Vicariam infra quam reus habeat domicilium vel saltem ubi res sit de qua agetur, debeat
160 tractari ut C., *Ubi in rem actio*, l. ultima cum si et propter constitutionem editam in generali Curia
domini regis Petri non credimus quod extra Vicariam ubi sit huiusmodi res vel ubi domicilium reus
habeat possint hec causa tractari. /((fol. 6 v^o)/). Ad sextum capitulum, in quo queritur an per domi-
num regem compositio possit fieri non obstante iuramento de quo ibi fit mentio, respondimus quod,
165 quia ex denegatione predecesorum pro qua non sit actum, heredem negantium privandum non cre-
165 dimus et [etiam] ubi /nunc\ heres negaret, penitere posset usque ad litem contestatam vel /secundum
aliquos\ usque ad sententiam, ut supra est dictum, possit absque scrupulo conscientie dominus rex
componere cum dicto vicecomite et aliis similibus contra quos pro tali causa vel sententia similibus
questio mota erit. Ad septimum capitulum, dicimus quod si et quatenus via iudicialis tenebitur patet
170 responsio ex iamdictis, quatenus vero per viam quam infra tangimus et consulimus procedetur pate-
170 bit responsio ex dicendis. Ad octavum capitulum, in quo de effectu requisitionis et lapsu anni et diei
fidelitate et homagio non prestitis queritur, respondemus quod non potuimus scire si vececomites
Cardone et eorum heredes fuerunt requisiti de homagio et fidelitate fiendis pro feudis que pro domi-
no rege tenerent set, presupposito quod vicecomitibus qui fuerunt predecesores nunc vicecomitis
175 facta fuerit requisitio et non paratum per consimile /infra diem et annum\, esset culpam propter
175 quam feuda amittere debuntur. Et si contra eos qui talem culpam comiserunt actum ad amissionem
feudorum non fuerit, non credimus contra heredem posse agi ad amissionem feudi ob id, prout supra
in fine capituli primi huius consilii dictum est, et idem credimus esse dicendum quod ad alia feuda
Cathalonie, addentes pro declaratione istorum quod vassalli, qui requisiti fidelitatem et homagium
180 non fecerint infra annum et diem, debeant feudum perdere per sententiam, prout in simili tactum est,
180 et si pro hoc agi contingerit credimus quod dominus rex debeat super tali questione assignare iudi-
ces qui dicantur /((fol. 7r^o)/) pares Curie qui, licet aliter et in forma alia forent eligendi de iure, tamen
secundum constitutionem editam in generali Curia domini regis Petri dominus rex debet et potest
185 facere iudicari per barones, in talibus causis baronum et per milites unius scuti in talibus causis mili-
185 tum unius scuti et sic quod ad minus assignet duos, ut satisfiat loquuto plurali que saltem duorum
numero est contenta, argumento l. *Ubi numera*, ff. *De testibus*; et credimus quod quia tales cause de
185 sui natura ubi conficitur feudum non sint de foro vicarii quod ideo non sunt censende cause Vicarie
et propterea, non obstante constitutione domini regis Petri, *De causis Vicarie* infra Vicariam tractan-
dis, possit dominus rex ubicumque infra Cathaloniam facere cognosci de hiis per personas predictas
190 assignandas per eum iuxta constitutionem predictam et ita quod si hii qui pro hiis conveniuntur liti-
190 gare habuerint in tali loco quod inde die qua litigaverint redire ad sua non poterint, dominus rex debet

150 ordinem] A continuación de 'ordinem' se omite la sigla "C." introductora del título. 159 debeat] A continuación hay una tachadura ilegible. 165 etiam] et[...]. *Rasura*, restituimos como probable "etiam".

149 C ... 150 I^a] C., 3, 5, 1. 150 Iuris ... 151 iudicum] C., 3, 13, 2. 151 X ... competenti] X., 2, 2. | L ... 152 dominum] L. F., 2, 16, in principio. 154 Innocentius] Cfr. Sinibaldus Fliscus (Innocenz IV) (ca. 1185-1254), *Comentaria. Apparatus in V libros Decretalium*, Frankfurt 1570, reed. Frankfurt/Main, 1968, pp. 191-193. | Hostiensis] Henrici Segusio Cardinalis Hostiensis (†1271), *In Primum (Secundum) Decretalium librum Commentaria*, Venetiis 1581, reed. Torino 1965, p. 3. | Ceterum ... iudiciis] X., 2, 1, 5. 156 ff ... Tiberius] D., 28, 5, 41. | Inst ... 157 fine] Inst. 2, 15, in fine. 157 Innocentius ... X] Cfr. Sinibaldus Fliscus (Innocenz IV) (ca. 1185-1254), *Comentaria. Apparatus in V libros Decretalium*, Frankfurt 1570, reed. Frankfurt/Main, 1968, gl. a X., 5, 40, 30. 160 C ... ultima] C., 3, 19, 3. 182 constitutionem ... 184 duos] Cfr. CYADC, 1, 4, 30, 3. (Pere II, Barcelona 1283). 185 Ubi ... 329 testibus] D., 22, 5, 12. 187 constitutione ... Vicarie] Cfr. CYADC, 1, 3, 2, 2. (Pere II, Barcelona 1283).

eis dare conductum id est, *a mengar*, ut in Usatico *Omnes homines* quem /Usaticum\ et etiam Usaticum *Placitum mandetur* qui alias est § *Placitare* servandum credimus dictis conventis ut continetur in dictis constitutionibus domini regis Petri, nec ad hec obstat quod supra diximus non esse cognoscendum per pares nec per hanc formam in casu quo ad amissionem fiendi propter denegationem agatur, quia in casu presenti presupponimus quod is contra quem propter non factum homagium sit agendum non neget se vassallum nec neget feudum, quo casu est iudicium parium ut patet ex dictis supra, set si negaverit non est iudicium parium set ordinarii quem esse credimus ut est dictum supra. Et licet de iure communi et secundum Comemorationem Petri Alberti annus et dies infra quos petenda est investitura seu homagium currant absque requisitione fienda vassallo vel heredi vassalli id etiam sic videtur innui in Usatico *Tutores vel Baiuli*, audivimus tamen per antiquos milites et etiam peritos in iure et alios quod in Cathalonia tale tempus non currat nisi post quam requisito per dominum vel heredem domini facta sit super quo tamen iudicatum esse nescimus hucusque nec alias actus tales et talium et cum tanti temporis diuturnitate intervenisse quod audeamus dicere assertive //(fol. 7^{vo})// consuetudinem talem esse contra ius commune et Usaticum et Comemorationem Petri Alberti predicti, et quamvis inter dominum regem Iacobum Mayoricarum et dominam Gullelmam de Montechateno pro feudo quod dicta domina pro ipso domino rege tenebat in insula Mayoricarum et inter dominum regem Iacobum iuniorem et dominum Eximium /tunc\ Cesaraugustanum episcopum pro feudo de Vayl de Roures questio fuisset mota et dicta consuetudo allegata, non tamen scimus quod pro vel contra consuetudinem fuerit iudicatum, immo audivimus quod fuit in dictis causis compositum inter partes. Nos autem credimus quod comunis observantia sit in Cathalonia quod domini feudorum etiam post lapsum anni et diei recipiunt fidelitates et homagia a vassallis nec faciunt controversiam propter hoc nisi tempus predictum lapsum fuerit postquam requisito fuerit inde facta, ut est dictum. Et licet predicta vera esse credamus et tenenda ubi per viam iudicalem pro talibus ageretur, quia tamen sumptuosum et difficilem credimus agere per viam iudicii cuius eventus est dubius et periculosus ut l. *Quod debetur*, videtur nobis tutius esse domino regi quod absque iudiciali via procedat pro premissis secundum Usaticos Barchinone, ut sequitur, videlicet: quod, dicto vicecomite et aliis de quibus ipsi domino regi constat quod teneant castra vel feuda, que hii quorum heredes sint vel heredum heredes pro domino rege vel eius predecessoribus tenebant in feudum, petat dominus rex vel eius primogenitus et procurator generalis vel alia persona potens et habens mandatum ad hoc sufficiens, potestatem de castris feudalibus aut aliis fortaliatis prout assuetum est eam peti in Cathalonia et, si non detur, procedat ad apprehendendum ipsa castra et fortalicia feudalia et retinendum ea, donec is a quo fuerit petita potestas emendaverit domino regi omnes missiones et perdidat factas in appr/en\ sionis ipsius castri et /in\ eius guarda et assecuratum ne potestas ipsius castri amplius contradicatur iuxta Usaticum, *Si quis contradixerit* in quo, licet contineatur quod [hec] apprehensio fiat, si vassallus inde sustinuerit //(fol. 8^{ro})// reptamentum idem tamen credimus etiam si reptatus non fuerit ut in Usatico *Potestatem* et ita per antichos peritos notatum fuit in dicto Usatico *Si quis*. Et si qua feuda fuerint, non castra nec fortaliciata condirecta vel diruta, de quibus potestas peti non potest, ut sunt feuda consistentia in decimis sive castlaniis vel etiam consistentia in campis vel aliis honoribus in quibus nullum sit vel fuerit fotalitium, credimus debere peti a dictis heredibus firmam iuris, iuxta Usaticum *Magnates* et si eam fecerint ut de feudo, procedatur per viam iudicii supra tactam, si vero eam non sic fecerit emparentur realiter iuxta dictum Usaticum et emparata retineantur per dominum regem donec vassallus vel /eius\ heres /a quo firma iuris sit petita\ complementum directi fecerit prout vult dictus Usaticus et per antiquos ibi notatur. Et si oppo-

224 hec] Restituimos por contexto.

191 Usatico ... homines] Cfr. UB, 23 = CYADC, 1, 3, 2, Usatge n.1. 192 Usaticum ... mandetur] Cfr. UB, 24 = CYADC, 1, 3, 9, Usatge n.1. | Placitare] Cfr. UB, 25 = CYADC, 1, 3, 2, Usatge n.1. 198 Comemorationem ... Alberti] Cfr. CPA, 28. *Vide* argumento contrario en CPA, 26. 200 Usatico ... Baiuli] Cfr. Cfr. UB, 115 = CYADC, 1, 5, 4, Usatge n.1. 215 Quod debetur] D.,15, 1, 51 (ed. critica) = D., 15, 1, 52 (ed. vulgata). 224 Usaticum ... contradixerit] Cfr. UB, 30 = CYADC, 1, 4, 30, Usatge n. 2. 226 Usatico Potestatem] Cfr. UB, 42 = CYADC, 1, 4, 30, Usatge n. 12. | per ... notatum] gl. *Si quis* ad UB, 30, en *Antiquiores Barchinonensium Leges* ..., Barcelona 1544, fol. 77ra. 227 Usatico ... quis] Cfr. UB, 30 = CYADC, 1, 4, 30, Usatge n. 2. 230 Usaticum Magnates] Cfr. UB, 29 = CYADC, 1, 4, 30, Usatge n. 1. 231 Usaticum] Cfr. UB, 29 = CYADC, 1, 4, 30, Usatge n. 1. 233 Usaticus] Cfr. UB, 29 = CYADC, 1, 4, 30, Usatge n. 1. | per ... notatur] gls. ad UB, 29, en *Antiquiores Barchinonensium Leges* Barcelona 1544, fol. 73vb-74r.

- neretur contra potestatem iamdictam petitam quod potestas non est danda domino ante prestatio-
 235 nem homagii factam domino feudi, cum potestas debeat dari per fidem, /et cetera\ poterit replicari 235
 per partem domini regis in tali casu quod ipse dominus rex est paratus recipere homagium si sibi
 prestetur et si sibi non prestetur non erit culpa domini regis set vasalli non prestantis et sic non esset
 excusatus vassallus per hoc a prestatione potestatis. Et super hiis omnibus sigilla nostra nos prodic-
 ti ducimus aponenda.
- 240 Ego Raimundus Vinaterii, legum doctor, qui /in\ predictis examinandis /et componendis\ inter- 240
 fui, eis tamquam veris adhereo et subscribo atque sigillo.
- Ego Bertrandus de Seva predictus qui predictis omnibus interfui eisdem assensiendo meum con-
 silium dedi et dono meumque sigillum appono.
- Ego Petrus de Castlarino predictis interfui et consilium meum inpendi et meum sigillum appono.
- 245 Ego Iacobus de Monteiudayco qui predictis interfui et eis consencii subscribo et sigillum meu 245
 appono //(c fols. 8 vº, 9, 10 y 11 rº en blanco)// //(fol. 11 vº)//.
- Vots sieren cayguts en comís los castells d'Òdena, Sancta Coloma de Farners, Castell Tallat y
 altres del compte de Cardona. Posam-o en la Vegueria de Manresa y Bages.*

238 Et ... 239 aponenda] Adición con letra de Ramon Vinater. 241 sigillo] A continuación aparece tacha-
 do el siguiente párrafo del redactor: «Et super hiis omnibus sigilla nostra nos predicti ducimus
 apponendo.

240 /et componendis\] Este adición refuerza la hipótesis de que fue Vinater quién revisó y corrigió
 finalmente el dictamen, antes de su entrega al monarca como se puede comprobar con las diver-
 sas adiciones sobrescritas que hemos anotado a lo largo del *Consilium*. 241 sigillo] En este lugar
 se encuentran los restos de un sello de cera rojo. 242 Ego ... 243 appono] Este párrafo es autógrafo
 de Bertran de Seva. A continuación hay restos de un sello de cera. 244 Ego ... appono] Este párra-
 fo es autógrafo de Pere de Castlarí. A continuación se encuentran restos de su sello de cera. 245
 Ego ... 246 appono] Párrafo autógrafo de Jaume de Montjuïc, acompañado de los restos de su sello
 de cera. 247 Vots ... 248 Bages] Este párrafo está escrito en letra moderna, probablemente del siglo
 XVII. Existen también, en la parte inferior, unos trazos ilegibles.